

Systematiske søk - veiledningstilbud til PhD-kandidatene

Fra:

- HumSam-biblioteket
- Gruppe for litteratursøk

Til hvem:

- Både PhD-kandidater og postdocs

Hva?

- Åtte timer med veiledning fordelt på fire to-timers økter

Hvorfor?

- Arbeidet med søkeoppdrag tar ofte laang tid

How to conduct a systematic search for a literature review

This is a structured guidance plan for Ph.D. candidates and postdocs engaged in writing a literature review consisting of four meetings. After participating you will be able to conduct systematic literature searches for a literature review.

OsloMet presentasjon på PhD on tracks nettverksmøte 2023



Veiledningsprosess - revidert

1. møte: 1 - 2 timer

<p>UB:</p> <ul style="list-style-type: none">• Kort presentasjon av arbeidsmåter og verktøy <p>Ph.d.-kandidat:</p> <p>Presenterer prosjekt:</p> <ul style="list-style-type: none">• Problemstilling og forskningsspørsmål• Formål/publikasjonstype• Aktuelle tidsskrift å publisere i• Eksempel på lignende artikkel fra eget fagfelt• Kjente studier

2. møte: 2 timer

<p>UB:</p> <ul style="list-style-type: none">• Presenterer enkel, men systematisk søkestrategi fra sentral database og legger vekt på logikk, gruppering av elementer, teknikk systematikk• Vurder bruk av emneord• Presentere «oppgave»• Tabell med emneord og tekstord: fra en enkel database <p>Ph.d.-kandidat:</p> <ul style="list-style-type: none">• Vurdere trefflister og gi tilbakemelding på søk

3. møte: 2 timer

<p>UB</p> <ul style="list-style-type: none">• Utvikling av søkestrategi• Råd om valg av andre databaser• Gjennomgang av tabell for emneordsregistertermer• Tekstord• Eventuell gruppering av elementer• Bruk av nærhetsoperator• Testing i sentral database <p>Ph.d.-kandidat:</p> <ul style="list-style-type: none">• Utvikling av søkestrategi• Har med utfylt tabell med emneord fra en database og tekstord
--

4. møte: 2 timer

<p>UB:</p> <ul style="list-style-type: none">• Presentasjon av strategi for sentral database basert på arbeid i foregående møter og kandidatens tabell• Vurdere behov for grå litteratur og framgangsmåte for det• Google scholar• Supplerende metoder• Siteringssøk• Orientering om: EndNote, og eventuelt sceeningprogram <p>Ph.d.-kandidat:</p> <ul style="list-style-type: none">• Mulighet til spørsmål og avklaringer• Kandidaten overtar ansvaret
--

OsloMets begrunnelse

- Kompetanse til å utføre søket – gjennomføring
- Bestillerkompetanse
- Undervisning (litteratursøk/metode)
- Utføre søket selv (med veiledning) versus utført av ressursgruppen

Våre grunner:

- Vi gjør dette arbeidet allerede, men dette er et strukturert opplegg.
- Det sikrer at alle får det samme tilbudet om opplæring.
- Det gjør det lettere å synliggjøre tilbudet.
- PhD'ene er allerede i en opplærings situasjon hvor det vil kunne passe inn.

- Opplegget innebærer at PhD'ene gjør mye av arbeidet selv, og de vil derfor lettere kunne forsvare arbeidet.
- Det gjør PhD'ene bedre i stand til å jobbe med kunnskapsoppsummeringer i fremtidig jobb.
- Det vil være ressurs sparende for biblioteket – dette opplegget er på 8 timer, et systematisk søk tar ofte mye lenger tid.

Hvem har vi hjulpet til nå?

Fra hvor:	Forskningsspørsmål:
Institutt for spesialpedagogikk	Immigrant children with special needs and inclusion
Institutt for spesialpedagogikk	Language interventions targeting to improve students' (3-14 y/o) mathematical achievement
Institutt for spesialpedagogikk	Cerebral visual impairment and screening
Institutt for lærerutdanning og skoleforskning	School leadership in crisis
Institutt for spesialpedagogikk	The Bologna process and student active learning
Psykologisk institutt	Heart rate variability and music therapy

Efaringene til kandidatene så langt:

«Bli mer dyktig i å kritisk vurdere andre kunnskapsoppsummeringer»

«Øke egen kompetanse for å undervise om systematiske søk og kunnskapsoppsummeringer til studenter»

«Jeg vil anbefale opplegget til andre»

«Jeg er så takknemlig for at jeg fikk være med på opplegget. Dette kunne jeg ikke fra før»

«..., jeg synes det var veldig lærerikt, samtidig som jeg fikk tryggheten av å ha veiledning fra en som var veldig kompetent - både i faget sitt og i å formidle»

«Jeg tok i utgangspunktet kontakt fordi jeg slet med å skrive inn søkeord på de ulike databasene og tenkte at dette ikke trengte mer enn 1 økt,... I en ekstrem travel hverdag, opplevde jeg først at den hjelpen jeg var ute etter kom langsomt.... , og sitter i etterkant igjen med at dette var et klokt valg. Det var fint å treffe Johanne flere ganger i løpet av måneden, både som en bekreftelse på at søkene mine er av kvalitet, men også i form av å få veiledning for å gjøre et så grundig og systematisk søk.»

«Jeg hadde noe erfaring med litteratursøk gjennom arbeid med masterprosjektet, men hadde ikke nok kunnskap/innsikt til å gjennomføre et godt systematisk søk alene.»

Erfaringene våre så langt

- Opplegget må tilpasses hver kandidat.
- Kandidatene bruker ulik tid.
- Egner seg ikke så godt til å gjennomføre på zoom.
- Det er svært tidsbesparende for oss.

- Skjedd en gang til nå - vi må overta søket...

Veien videre

Forbedret nettside – tjenestetilbud for systematiske søk

- Vil synliggjøres der
- Norsk oversettelse
- Gjøre tjenesten kjent for flere? (Også en utfordring med tanke på kapasitet)

Revidere opplegget i juni

Canvas kurs – master – litteraturoversikter

- Hvor mange henvendelser om litteraturoversikter/litteraturstudier/scoping reviews/systematic reviews?
- UiB har laget et opplegg – da må vi få det til også